TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

REC'D	OCT	2005
WIPO	 	PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À D	ONNER	voir formulaire PCT/IPEA/416		
		voir formulaire PC			
Demande Internationale No. PCT/FR2004/001745 Date du dépô 05.07.2004		ional (jour/mois/année)	Date de priorité (jour/mois/année): 04.07.2003		
Classification internationale des brevets (CII A21B3/13	Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A21B3/13				
Déposant SEB SA					
Le présent rapport est le rapport o préliminaire international en vertu	d'examen préliminaire de l'article 35 et trans	international, établi par l'a mis au déposant conform	administration chargée de l'examen nément à l'article 36.		
2. Ce RAPPORT comprend 5 feuille					
3. Ce rapport est accompagné d'AN					
a. 🛛 un total de (envoyées au c	-	•	définies comme suit :		
☐ les feuilles de la descr	iption, des revendicati des feuilles contenant	ons ou des dessins qui o des rectifications autoris	nt été modifiées et qui servent de base ées par la présente administration (voir		
Contiennent une modif	contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° Let dans le cadre de l'exposée.				
b. (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)), qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).					
4. Le présent rapport contient des in	dications et les pages	correspondantes relative	s aux points suivants :		
☑ Cadre n° I Base de l'opinio	n				
☐ Cadre nº II Priorité					
☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle			é inventive et la		
☐ Cadre n° IV Absence d'unité	de l'invention				
☑ Cadre n° V Déclaration moti possibilité d'app	ivée selon l'article 35(2 lication industrielle; cit	l) quant à la nouveauté, l' ations et explications à l'a	activité inventive et la appui de cette déclaration		
☐ Cadre n° VI Certains docume					
Cadre n° VII Irrégularités dan					
Cadre n° VIII Observations rel	latives à la demande ir	iternationale			
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale		Date d'achèvement du pre	ésent rapport		
19.04.2005		07.10.2005			
Nom et adresse postale de l'adminstration ch préliminaire international	argée de l'examen	Fonctionnaire autorisé			
Office européen des brevets - NL-2280 HV Rijswijk - Pays Ba Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 6 Fax: +31 70 340 - 3016	ns	Silvis, H N° de téléphone +31 70 3	40-3021		

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/FR2004/001745

	Case No. I Base du rapport					
1.		présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la éposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.				
	langue suivante ,qui est la la	i sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la angue d'une traduction remise aux fins de :				
	 □ la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)) □ la publication de la demande internationale (selon la règle 12.4) □ l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3) 					
2.	En ce qui concerne les éléments* de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.):					
	Description, Pages					
	1-13	telles qu'initialement déposées				
	Revendications, No.					
•	1-11	reçue(s) le 19.04.2005 avec lettre du 08.04.2005				
	Dessins, Feuilles					
	1/3-3/3	telles qu'initialement déposées				
	☐ En ce qui concerne un listaç supplémentaire relatif au listage	ge de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre de la ou des séquences.				
3.	☐ Les modifications ont entraî	né l'annulation :				
	☐ de la description, pages☐ des revendications, nos					
	☐ des dessins, feuilles/fig.☐ du listage de la ou des s	équences (préciser) :				
	d'un ou de tous les table	aux relatifs au listage de la ou des séquences (préciser):				
4.		abli abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées sé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre				
	☐ de la description, pages☐ des revendications, nos					
	des dessins, feuilles/fig.du listage de la ou des s	équences (préciser) :				
	d'un ou de tous les table	aux relatifs au listage de la ou des séquences (préciser):				
	* Si le cas visé au poi	int 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent				

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/FR2004/001745

Cadre n° V Déclaration motivée selon l?article 35.2) quant à la nouveauté, l?activité inventive et la possibilité d?application industrielle; citations et explications à l?appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté

Oui:

Revendications

1-11

Activité inventive

Non:

Revendications Revendications

7,9

Activite inventive

Oui: Non:

Revendications

1-6,8,10,11

Possibilité d'application industrielle

Oui: Revendications

1-11

ndustrielle (

Non: Revendications

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (FEUILLE SÉPARÉE)

Demande internationale n°

PCT/FR2004/001745

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants:

D2: US-A-4 076 207 (AUSTIN ET AL) 28 février 1978 (1978-02-28)

D3: US-A-2 843 038 (MANSPEAKER ROBERT O) 15 juillet 1958 (1958-07-15)

1 ABSENCE D'ACTIVITÉ INVENTIVE

- 1.1 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.
- 1.2 Le document D2, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):
 - moule (10) pour une préparation culinaire, comprenant
 - une pièce creuse souple (11) en un matériau élastomère présentant une paroi latérale dressée dont l'extrémité supérieure définit une ouverture et qui, en partie inférieure, est raccordée a la périphérie d'un anneau de matière (22),
 - et une armature rigide de fond (13) rapportée en partie inférieure de la pièce creuse (11) pour en occuper une partie au moins du fond, ladite armature rigide (13) étant plaquée sur l'anneau de matière (22) qui définit une paroi, de sorte que cet anneau (22) s'étend sur le fond de la pièce creuse (11) et reçoit l'armature rigide (13).
- 1.3 Par conséquent, l'objet de la cere districté diffère de ce moule connu en ce que l'armature rigide de fond est en forme d'une plaque de fond, et ledit anneau reçoit la plaque de fond à la manière d'une plaque.
- 1.4 Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant: trouver une forme améliorée pour l'armature rigide de fond,

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (FEUILLE SÉPARÉE)

Demande internationale n°

PCT/FR2004/001745

favorisant le démoulage de la préparation culinaire.

1.5 La solution proposée dans la revendication 1 de la présente demande n'est pas considérée comme inventive (article 33(3) PCT) pour les raisons suivantes: une plaque de fond rigide pour un moule creux est connue (voir par example document D3). L'adoption de cette plaque de fond dans le moule décrit dans le document D2 constitue pour la personne du métier une mesure constructive normale pour résoudre le problème posé.

2 REVENDICATIONS DÉPENDANTES

- 2.1 Les revendications dépendantes 2-6,8,10,11 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive, voir les documents relevants cités dans le rapport de recherche.
- 2.2 La combinaison des caractéristiques des revendications 7 et 9, lesquelles comprennent une solution alternative pour disposer un plaque de fond dans un moule en matériau élastomère, n'est pas comprise dans l'état de la technique et n'en découle pas de manière évidente.

3 AUTRE OBSERVATION

3.1 Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans le document D2 et ne cite pas ce document.

15

REVENDICATIONS

- Moule pour une préparation culinaire, comprenant :
- une pièce creuse souple (la) en un matériau élastomère présentant une paroi latérale (3) dressée dont l'extrémité supérieure définit une ouverture (5) et qui, en partie inférieure, est raccordée à la périphérie d'un anneau de matière,
- et une armature rigide de fond (11a,11b,11c,...)
 en forme de plaque rapportée en partie inférieure de la
 pièce creuse pour en occuper une partie au moins du
 fond (2),
 - caractérisé en ce que ladite plaque de fond (11a,11b,11c,...) est plaquée sur l'anneau de matière qui définit une paroi (35b,35b1), de sorte que cet anneau s'étend sur le fond de la pièce creuse et reçoit la plaque de fond à la manière d'une plaque.
- 2. Moule selon la revendication 1, caractérisé en ce que la plaque de fond rapportée est liée à la pièce creuse (1a) par sa périphérie plane où elle est engagée dans une gorge périphérique (150) sensiblement horizontale de la pièce creuse.
- 3. Moule selon l'une des revendications 25 précédentes, caractérisé en ce que la surface annulaire définie par la paroi de fond (35b, 35b1) occupe entre 1/5 et 4/5 de la surface totale de la surface de fond de la pièce creuse.
- 4. Moule selon l'une des revendications 30 précédentes, caractérisé en ce que la surface annulaire définie par la paroi de fond (35b, 35b1) occupe entre 1/3 et 2/3 de la surface totale de la surface de fond de la pièce creuse.
- 5 Moule selon la revendication 1, caractérisé en 35 ce que la plaque est liée par moulage à la pièce creuse

5

20

25

30

- (1a) par sa périphérie plane où elle est prisonnière d'une gorge périphérique (150) de la pièce creuse.
- 6 Moule selon l'une des revendications 1 à 4, caractérisé en ce que la plaque (11b, 11c, 11d...) de fond est pleine, amovible vis à vis de la pièce creuse et est uniquement posée sur la paroi de fond (35b, 35b1) de cette pièce creuse.
- 7. Moule selon l'une des revendications 1 à 4, caractérisé en ce que :
- intérieurement, en partie inférieure de sa paroi latérale (3), la pièce creuse (11) présente au moins une lèvre saillante (35a) s'étendant au dessus de ladite paroi de fond (35b, 35bl) de cette pièce creuse, et
- la plaque de fond (11d, 11f) est pleine et retenue par coincement entre la paroi de fond et la lèvre saillante.
 - 8. Moule selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que ladite paroi de fond (35b1) de la pièce creuse présente des différences d'épaisseur.
 - 9. selon 1'une des revendications Moule précédentes, caractérisé en ce que ladite paroi de fond (35b1) de la pièce creuse présente extérieurement une face sensiblement plane et intérieurement une face présentant un épaulement annulaire (353), de manière à être plus épais en périphérie qu'en partie centrale, et la plaque de fond (11f), disposée dans la pièce creuse, suit sensiblement la surface définie par ladite face intérieure de ladite paroi de fond, de sorte que cette plaque rigide de fond présente deux faces opposées curvilignes entre le centre et la périphérie.
 - 10. Moule selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il comprend une

10

couronne supérieure (4) s'étendant vers l'extérieur de la paroi latérale (3), transversalement à elle, sensiblement au niveau de l'ouverture (5) de ladite pièce creuse (1), et en ce qu'au moins une autre 5 armature rigide (7), annulaire ou sensiblement annulaire, est liée à cette couronne supérieure (4), à distance de l'ouverture (5).

11. Moule selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que la pièce creuse (1a) est monobloc et en silicone.

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY (Chapter II of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference TPI/FBa54937		FOR FURTHER ACT	ION	See Form PCT/IPEA/416		
International application No.		International filing date (c	lay/month/year)	Priority date (day/month/year)		
PCT/FR2004/001745		05.07.2004	•	04.07.2003		
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC						
			mon (ii c) or nam	onar crassification and if C		
A21	33/I	3				
Applican						
SEB	SA	*				
1.	This re	port is the in	nternational prelim	ninary examination report e applicant according to Ar	established by this I	nternational Preliminary Examining Authority
2.			ists of a total of	_	sheets, including	g this cover sheet.
3.	This re	port is also a	ccompanied by A	NNEXES, comprising:	•	
	a. 🛚	(sent to	the applicant and	to the International Burea	u) a total of _3	sheets, as follows:
		She	eets of the descrip	tion, claims and/or drawin	gs which have been a	mended and are the basis for this report and/or le 70.16 and Section 607 of the Administrative
		Ins	structions).			
	sheets which supersede earlier sheets, but which this Authority considers contain an amendment that goes beyond the disclosure in the international application as filed, as indicated in item 4 of Box No. I and the Supplemental				siders contain an amendment that goes beyond in item 4 of Box No. I and the Supplemental	
	Box. b. (sent to the International Bureau only) a total of (indicate type and number of electronic carrier(s))					
						
	related thereto, in computer readable form only, as indicated in the Supplemental Box Relating to Sequence Listing (see					
l	Section 802 of the Administrative Instructions).					
4.	_	port contains	s indications relati	ng to the following items:		
	\boxtimes	Box No. I	Basis of the	report		
	Ц	Box No. II	Priority			
	\sqcup	Box No. III	Non-establi	shment of opinion with reg	gard to novelty, invent	ive step and industrial applicability
		Box No. IV		ty of invention		
1	Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement			lty, inventive step or industrial applicability;		
1	Box No. VI Certain documents cited			cuments cited		
Box No. VII Certain defects in the international			ects in the international app	olication		
	Box No. VIII Certain observations on the international application					
Date of	sub mi ss	ion of the de	mand	Da	te of completion of th	nis report
Name and mailing address of the IPEA/EP			Aı	thorized officer		
1						
Facsimi	le No			Ta	lephone No.	
LIAUSIUU	IU 11U.			10		

Translation

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/FR2004/001745

Box	No. I	Basis of the report			
1.		to the language, this report is based on the internation der this item.	al application in the language in v	which it was filed, unless otherwise	
	which	report is based on translations from the original language is the language of a translation furnished for the purpointernational search (Rule 12.3 and 23.1(b)) publication of the international application (Rule 12.4) international preliminary examination (Rule 55.2 and/o	or 55.3)		
2.	this report)	It to the elements of the international application, this in the second of the international application in the second of the se	report is based on (<i>replacement s</i> . e referred to in this report as "or	iginally filed" and are not annexed to	
	pages				
	page:				
		laims:	•		
	nos.			as originally filed/furnished	
	nos.*		as amended (togethe	r with any statement) under Article 19 19.04.2005 with letter	
	nos.*			of 08.04.2005	
	nos.4		received by this Authority on		
	the d	rawings:			
	sheet			as originally filed/furnished	
	sheet sheet		-		
		uence listing and/or any related table(s) – see Supplem			
3.					
5.		the description, pages			
		the claims, nos.			
		the drawings, sheets/figs			
		the sequence listing (specify):			
		any table(s) related to sequence listing (specify):			
4.	This they	report has been established as if (some of) the amend have been considered to go beyond the disclosure as fi	lments annexed to this report and led, as indicated in the Suppleme	I listed below had not been made, since ntal Box (Rule 70.2(c)).	
	닏	the description, pages			
	닏	the claims, nos.			
		the drawings, sheets/figs			
*	If item 4 a	pplies, some or all of those sheets may be marked "sup	perseaea.		

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.
PCT/FR2004/001745

Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement				
1.	Statement			
	Novelty (N)		Claims 1-11	_ YES
			Claims	_ NO
	Inventive	e step (IS)	Claims 7-9	YES
			Claims 1-6, 8, 10, 11	_ NO
	Industria	l applicability (IA)	Claims 1-11	YES
			Claims	NO
2.	Citations an	d explanations (Rule 70	0.70	
2.		•	de to the following documents:	
			6 207 (AUSTIN ET AL) 28 February 1978 (1978	2_
	D2:	05-A-4 070 02-28)	6 207 (AUSTIN ET AL) 20 February 1976 (1976	,
	D3:		3 038 (MANSPEAKER ROBERT O) 15 July 1958	
	D3.	(1958-07-)		
		(1990-07)		
	1.	LACK OF INV	VENTIVE STEP	
			>	
	1.1	The prese	nt application fails to meet the requireme	nts
	of PCT Article 33(1), since the subject matter of			
claim 1 does not			oes not involve an inventive step as defin	ed
		by PCT Ar	ticle 33(3).	
	1.2	D2, which	is considered to be the prior art closest	to
		the subje	ct matter of claim 1, describes (the	
		reference	s between parentheses apply to said	
		document)	:	
		a culinar	y preparation mould (10) including	
		- a co	ncave flexible part (11) made of an	
		elas	tomer, which has an upright side wall of	
		whic	h the upper end defines an opening and the	
		lowe	r portion is connected to the circumferenc	e
		of a	material ring (22);	

International application No.
PCT/FR2004/001745

Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

- and a rigid base reinforcement (13) inserted into the lower portion of the concave part (11) to occupy at least a portion of the base; said rigid reinforcement (13) is urged against the material ring (22) defining a wall, such that said ring (22) extends over the base of the concave part (11) and receives the rigid reinforcement (13).
- 1.3 Consequently, the subject matter of claim 1 differs from this known mould in that the rigid base reinforcement takes the form of a base plate and said ring receives the base plate as a plate.
- 1.4 The problem that the present invention is intended to solve can therefore be considered to be that of finding an improved shape for the rigid base reinforcement, promoting the release of the culinary preparation from the mould.
- 1.5 The solution proposed in claim 1 of the present application is not considered inventive (PCT Article 33(3)) for the following reasons:

 a rigid base plate for a concave mould is known (see for example D3). To a person skilled in the art seeking to solve the stated problem, including this base plate in the mould described in D2 is a routine design measure.
- 2. DEPENDENT CLAIMS
- 2.1 In the light of the relevant documents cited in the international search report, dependent claims 2-6, 8,

International application No.
PCT/FR2004/001745

Box No. V

Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

10 and 11 contain no feature which, when combined with the features of any one of the claims to which they refer, defines subject matter that complies with the PCT requirements of inventive step.

- 2.2 The combination of features of claims 7 and 9, which include an alternative solution for placing a base plate in a mould made of elastomer, is not found in the prior art and cannot be derived in an obvious manner therefrom.
- 3. OTHER OBSERVATIONS
- 3.1 Contrary to the requirement of PCT Rule 5.1(a)(ii), the relevant prior art disclosed in D2 has not been indicated in the description, nor has said document been cited.